ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE SALUD	DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL DIRECCIÓN PLANEACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD SISTEMA DE GESTIÓN CONTROL DOCUMENTAL			
	ACTA DE REUNIÓN			
	Código:	SDS-DFO-FT-001	Versión:	1
Elaborado por: Alvaro Amado Camacho / Revisado por: Samir Andrés Salazar / Aprobado por: Luz Angela Manquillo Erazo				

Tema: Revisión y validación de las cohortes de discapacidad, población general, gestantes y crónicos para la parametrización de módulos de ruteo en aplicativo GTAPS

Dependencia (Dirección / Oficina)	**Proceso**
Subdirección de Calidad y Seguridad en Servicios de Salud	Gestión Social y Territorial en Salud Pública

Objetivo.	Fecha: 11 de agosto de 2026			
Realizar la revisión y validación de las cohortes de discapacidad, población general, gestantes y crónicos, incluyendo las preguntas, criterios de activación, agendamientos y derivaciones que deben incorporarse al aplicativo de ruteo, con el fin de identificar inconsistencias, precisar la lógica de cada ruta y establecer los ajustes y pendientes necesarios para la continuidad del desarrollo	Tipo de reunión	Asistencia Técnica: Asesoría ( ) Capacitación ( ) Orientación ( ) Acompañamiento ( )		
		Otro (x) Reunión de Equipo		
	Modalidad:	Presencial ( )	Virtual (x)	Mixta ( )
	Lugar: Teams			
	Hora Inicio: 2:00 pm Hora Fin: 7:00 pm			
	Notas por: Diana Velandia Barrera			
	Próxima Reunión: Por Definir			
	Quien cita: Por Definir			

TEMAS Y COMENTARIOS TRATADOS *

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. APERTURA Y ORGANIZACIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO

Se dio inicio a la jornada de trabajo con el propósito de avanzar en la revisión y validación de las cohortes y de los elementos que conforman los módulos de ruteo. Al inicio de la sesión se precisó que el trabajo se desarrollaría de manera articulada y que, de acuerdo con los temas y cohortes a revisar, se realizaría un trabajo específico con los diferentes integrantes del equipo.

Durante la sesión se abordó de manera diferenciada la revisión de tres grupos de trabajo:

• Cohorte de discapacidad: revisión realizada con Martha Liliana Tunjo López (Liliana), tomando como insumo principal el guion y las preguntas que debían incorporarse al módulo.
• Cohorte de población general: revisión realizada con Diana Velandia, orientada a validar las preguntas y condiciones correspondientes a esta población.
• Cohortes de gestantes y crónicos: revisión realizada con Cristhian Camilo Duque Salazar, concentrándose en la definición y validación de preguntas, criterios, agendamientos y derivaciones para estas poblaciones.

Esta organización permitió distribuir la revisión por cohortes y avanzar en la validación de los criterios específicos de cada una, manteniendo como eje común la necesidad de que las preguntas del aplicativo tengan correspondencia con la población objeto y con la acción que debe generar el sistema.

2. REVISIÓN TRANSVERSAL DE LA LÓGICA DEL APLICATIVO

Como punto transversal de la jornada se revisó la lógica que debe soportar el aplicativo para la identificación de condiciones y posterior ruteo de los usuarios. Se discutió la necesidad de diferenciar adecuadamente las preguntas de caracterización, signos y admisiones de la atención, así como las preguntas que permiten determinar una acción posterior.

Se reiteró que no todas las respuestas deben generar una derivación. En cada caso se debe establecer si la respuesta corresponde a un agendamiento, a una derivación o si no genera ninguna de estas acciones. Para las derivaciones, además, debe quedar claramente definido el evento y la ruta correspondiente.

También se revisó la necesidad de contar con criterios objetivos para la valoración de la calidad de las bases.. El propósito de esta revisión fue establecer una lógica uniforme para determinar cuándo una base se encuentra dentro del margen permitido

3. COHORTE DE DISCAPACIDAD – TRABAJO CON MARTHA LILIANA TUNJO

La primera línea de trabajo estuvo relacionada con la cohorte de discapacidad. Diana solicitó conocer el estado de avance del módulo, teniendo en cuenta que inicialmente se había indicado que este no se encontraba completamente montado.

Liliana informó que contaba con el guion y que se encontraba realizando la extracción de las preguntas que debían incorporarse al módulo. A partir de esta información se acordó trabajar directamente sobre el guion, identificando las preguntas correspondientes y revisando conjuntamente la forma en que debían quedar estructuradas.

Durante esta revisión se abordó la necesidad de organizar los insumos en la carpeta denominada “requerimientos”, con el fin de centralizar el guion, las preguntas y los demás archivos necesarios para la construcción y validación del módulo.

Se revisó igualmente la estructura que, para ese momento, se encontraba disponible en las áreas de caracterización, signos y admisiones de la atención. Se destacó la importancia de continuar incorporando y validando las preguntas que permitan que el módulo identifique correctamente las condiciones de la población con discapacidad y determine, cuando corresponda, la acción de ruteo.

La revisión de esta cohorte tuvo como resultado la identificación y organización de las preguntas que debían ser analizadas y posteriormente incorporadas al módulo, así como la necesidad de continuar con su validación funcional.

4. COHORTE DE POBLACIÓN GENERAL – TRABAJO CON DIANA VELANDIA

De manera complementaria, durante la jornada se realizó la revisión de la cohorte de población general con Diana Velandia. Este espacio estuvo orientado a revisar las preguntas y condiciones que aplican a la población que no se encuentra necesariamente ubicada en una cohorte específica.

La revisión buscó establecer que las preguntas de población general no generen rutas que correspondan

exclusivamente a otras cohortes y que, cuando una respuesta pueda tener relación con una condición específica, se identifique correctamente la ruta que debe activarse.

Se mantuvo como criterio de trabajo que las preguntas deben ser revisadas no solamente desde su redacción, sino desde el resultado que generan en el aplicativo. Por lo tanto, para cada pregunta se debe validar la respuesta esperada, el criterio de activación, la población objeto y la acción resultante.

En esta revisión también se tuvo en cuenta la necesidad de evitar duplicidades y de mantener coherencia entre las preguntas generales y aquellas que posteriormente conducen a cohortes específicas.

5. COHORTES DE GESTANTES Y CRÓNICOS – TRABAJO CON CRISTHIAN CAMILO DUQUE SALAZAR

Otro componente central de la jornada correspondió a la revisión de las cohortes de gestantes y crónicos con Cristhian Camilo Duque Salazar.

En este espacio se revisaron diferentes preguntas relacionadas con las condiciones que pueden activar una ruta y se hizo especial énfasis en la diferenciación entre agendamiento y derivación. Esta precisión fue necesaria para evitar que condiciones similares fueran parametrizadas de manera incorrecta.

5.1. Alteraciones nutricionales en gestantes y puerperio

Durante la revisión se presentó una confusión entre las condiciones nutricionales correspondientes a la gestante y las relacionadas con el puerperio. Cristhian realizó la aclaración de que existe un agendamiento para alteraciones nutricionales en puerperio, mientras que la derivación corresponde a la gestante con alteración nutricional.

A partir de esta aclaración se revisó la necesidad de mantener separadas las dos situaciones dentro de la parametrización, de tal manera que la respuesta del usuario conduzca a la acción que realmente corresponde a su condición y momento de atención.

También se revisaron referencias a bajo peso y obesidad, identificando la necesidad de verificar si el criterio corresponde a la población gestante o al menor, evitando mezclar condiciones de diferentes cohortes.

5.2. Desnutrición en menores y criterio de edad

Posteriormente se revisó una pregunta relacionada con desnutrición en menores. En el análisis se utilizó como referencia un caso de un niño de 28 meses y se contrastó con un criterio asociado a una edad menor, evidenciando la importancia de validar el rango de edad antes de habilitar una derivación.

Se discutió igualmente que, dependiendo de la edad y del criterio identificado, la atención puede continuar por enfermería y debe quedar correctamente definido el evento asociado. La revisión concluyó con la necesidad de establecer qué otras preguntas pueden habilitar una derivación, además de la condición nutricional.

5.3. Vacunación

En la segunda parte de la revisión se abordó una pregunta relacionada con si el hijo cuenta o no con las vacunas correspondientes. Se analizó el comportamiento esperado de la respuesta dentro del ruteo.

Se señaló que la respuesta debe permitir distinguir la situación en la que el usuario cuenta con las vacunas de aquella en la que no cuenta con ellas, de manera que el aplicativo pueda determinar si corresponde generar una acción de seguimiento o derivación.

5.4. Condiciones relacionadas con la cohorte de crónicos

También se revisó una condición relacionada con la cohorte de crónicos. Se planteó el comportamiento que debe tener el sistema cuando la persona no cuenta con el elemento requerido y se señaló que, en ese escenario, debe generarse la derivación correspondiente.

Esta revisión permitió reforzar el criterio de que cada pregunta debe tener una regla clara de activación y que la respuesta debe estar vinculada con la acción definida para la cohorte.

5.5. Aseguramiento en salud

En el tramo final de la revisión se abordó una pregunta relacionada con el aseguramiento en salud. Se verificó su pertinencia y ubicación dentro de la estructura de las preguntas, con el propósito de evitar que el criterio quedara mezclado con condiciones específicas de otras cohortes.

6. VALIDACIÓN DE LAS PREGUNTAS Y CRITERIOS DE DERIVACIÓN

Como elemento común a los tres espacios de trabajo, se mantuvo la revisión de las preguntas desde la perspectiva de su funcionamiento dentro del aplicativo.

Para cada criterio se consideró necesario verificar:

• La población a la que aplica.
• La condición que pretende identificar.
• La respuesta que activa la ruta.
• Si la acción corresponde a agendamiento o derivación.
• El evento o atención que debe quedar asociado, cuando se trate de una derivación.
• Los criterios de edad cuando estos sean determinantes.
• La posibilidad de que una pregunta genere duplicidad o se confunda con una pregunta de otra cohorte.

Se destacó que una pregunta no debe definirse únicamente por su contenido textual, sino por la consecuencia que produce dentro del flujo de ruteo.

7. ORGANIZACIÓN DE LOS INSUMOS Y CONTINUIDAD DEL TRABAJO

Se reiteró la importancia de mantener organizados los documentos de soporte, particularmente el guion y las preguntas, dentro de la carpeta de requerimientos. Esto permitirá continuar el trabajo de manera articulada y facilitar la identificación de los ajustes realizados y de los elementos que aún requieren

validación.

La jornada permitió avanzar en diferentes frentes de manera simultánea, pero se identificó que aún es necesario continuar con la revisión de preguntas y derivaciones hasta completar la parametrización y verificar el comportamiento esperado del aplicativo.

8. PRINCIPALES RESULTADOS DE LA JORNADA

Como resultado de la sesión de trabajo se logró:

• Organizar la revisión por tres líneas principales: discapacidad, población general y gestantes/crónicos.
• Avanzar en la revisión de la cohorte de discapacidad con Liliana, tomando como insumo el guion y las preguntas identificadas.
• Revisar la cohorte de población general con Diana Velandia.
• Revisar las cohortes de gestantes y crónicos con Cristhian Camilo Duque Salazar.
• Precisar la diferencia entre agendamiento y derivación.
• Identificar la necesidad de separar las alteraciones nutricionales del puerperio de las derivaciones correspondientes a gestantes con alteración nutricional.
• Revisar criterios relacionados con desnutrición infantil y edad.
• Revisar la pregunta relacionada con vacunación.
• Revisar condiciones de la cohorte de crónicos.
• Revisar la pregunta relacionada con aseguramiento en salud.
• Reforzar la necesidad de definir para cada pregunta su población, criterio de activación y acción resultante.
• Identificar pendientes que requieren continuidad de trabajo y validación funcional.

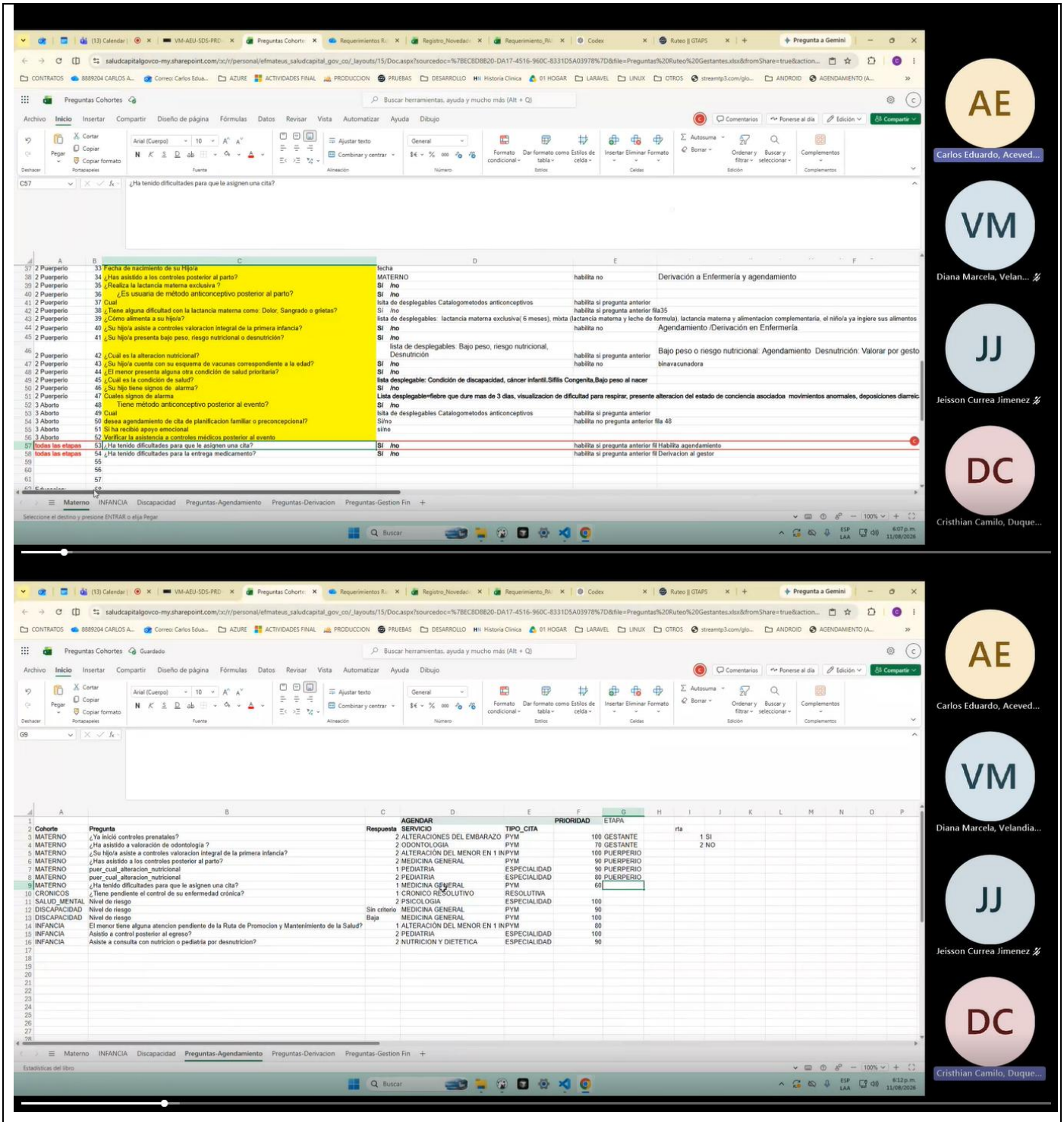
9. CONCLUSIONES

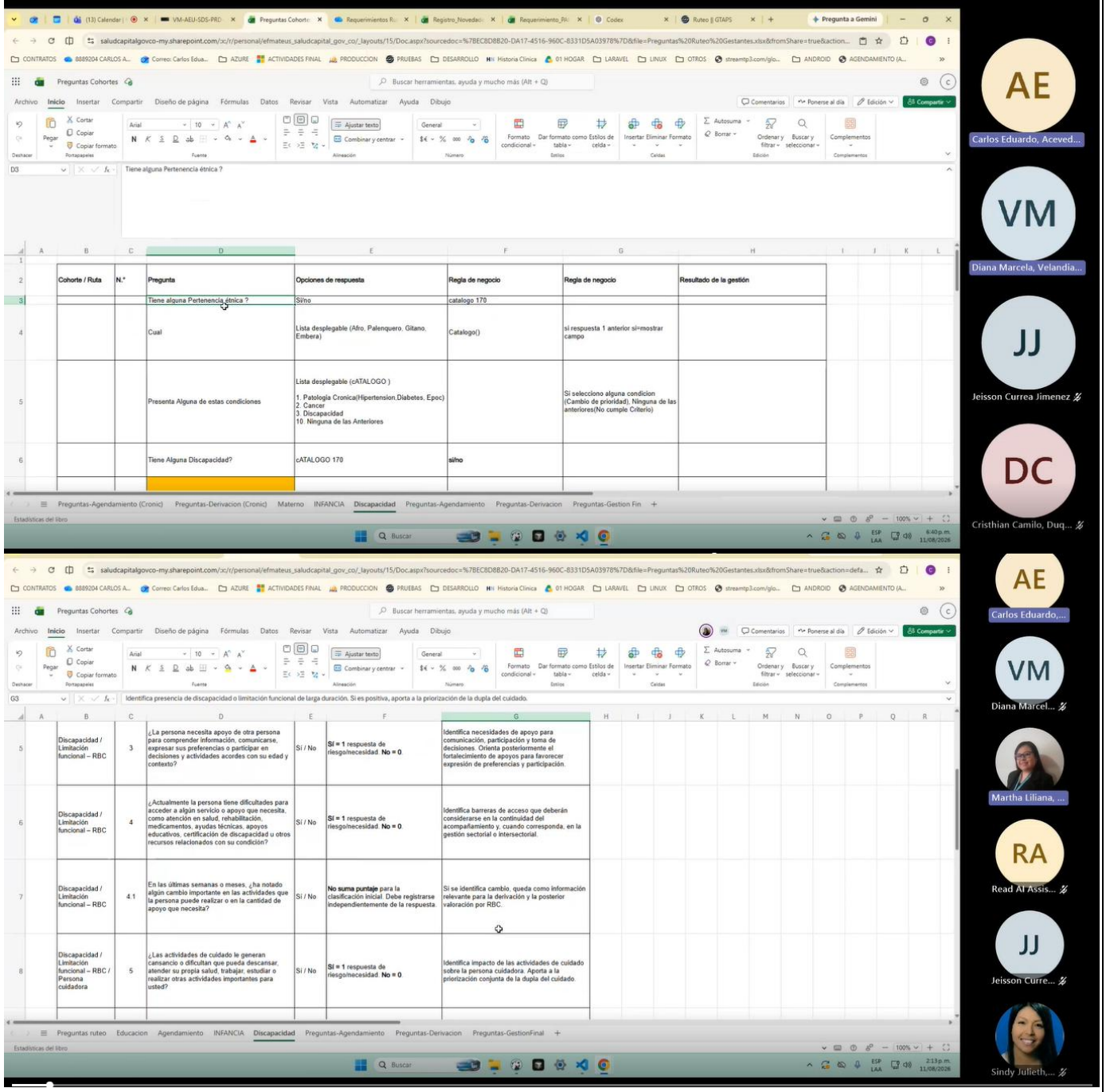
La jornada permitió avanzar de manera estructurada en la revisión de las diferentes cohortes, distribuyendo el trabajo de acuerdo con los responsables y temas específicos. La revisión conjunta permitió identificar inconsistencias y precisiones necesarias para evitar cruces entre cohortes y para garantizar que el aplicativo diferencie adecuadamente entre agendamiento y derivación.

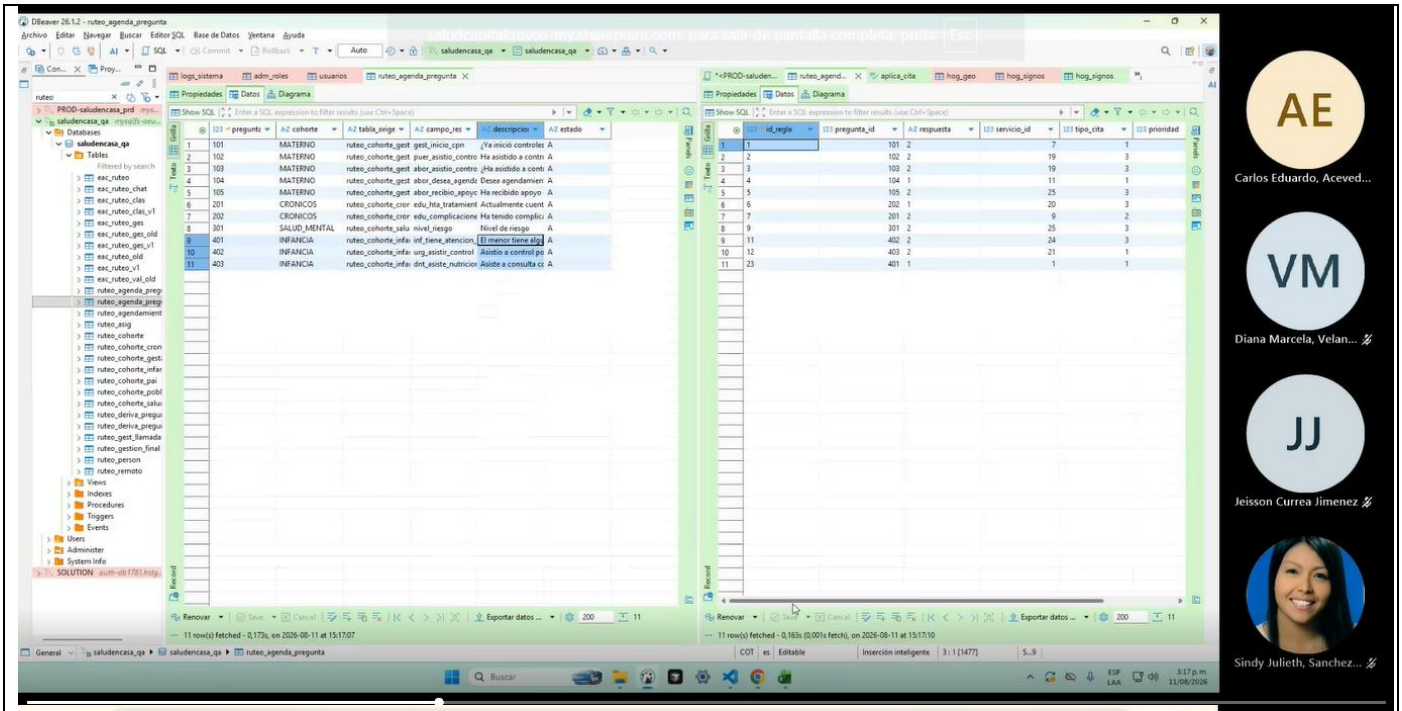
Se concluyó que la continuidad del trabajo debe centrarse en completar la validación de las preguntas, revisar las reglas de activación y verificar que los eventos y acciones definidos correspondan a cada población.

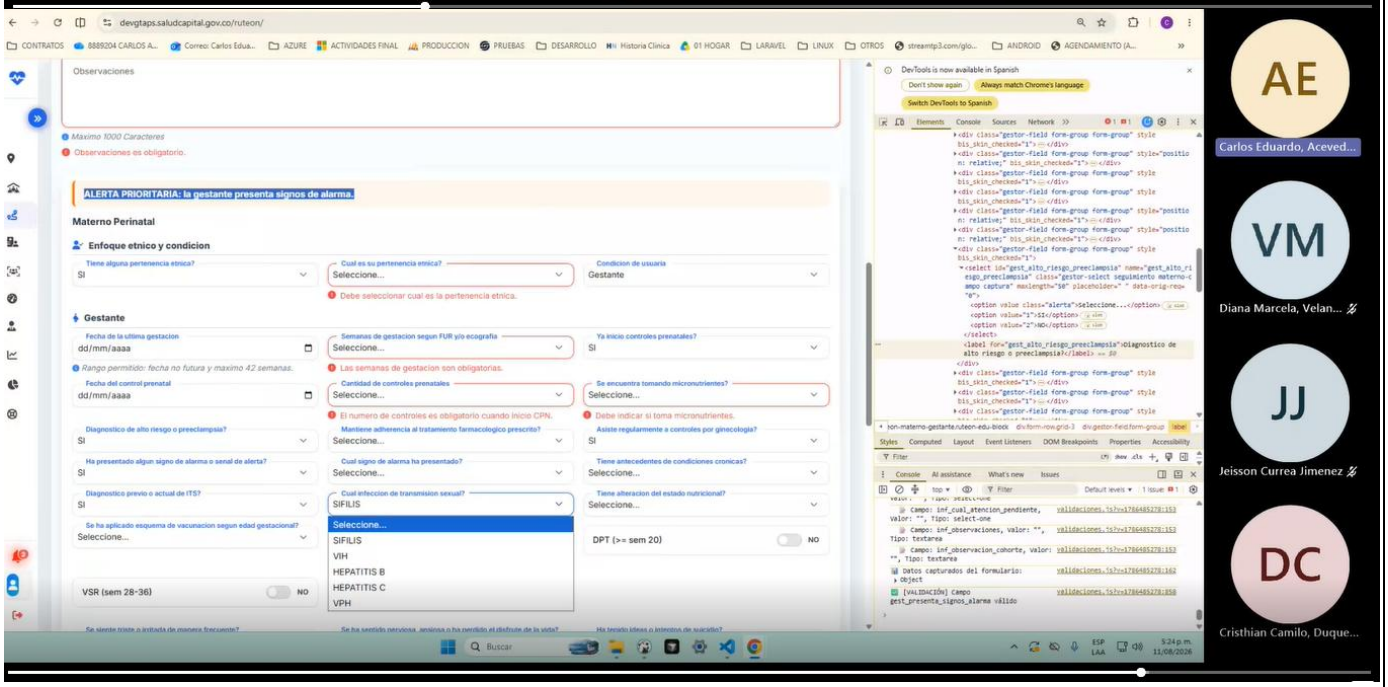
10. CIERRE

Al finalizar la jornada se continuó con la revisión de las preguntas y derivaciones pendientes. Se dejó establecida la necesidad de continuar el trabajo técnico sobre los módulos y de mantener los insumos organizados para facilitar las siguientes sesiones de validación.


AE
Carlos Eduardo, Aceved...
VM
Diana Marcela, Velan...
JJ
Jeisson Currea Jimenez
DC
Cristhian Camilo, Duque...
AE
Carlos Eduardo, Aceved...
VM
Diana Marcela, Velandia...
JJ
Jeisson Currea Jimenez
DC
Cristhian Camilo, Duque...


Preguntas Cohortes
Tiene alguna Pertenencia étnica ?
Cohorte / Ruta
N.°
Pregunta
Opciones de respuesta
Regla de negocio
Regla de negocio
Resultado de la gestión
Tiene alguna Pertenencia étnica ?
SI/no
catalogo 170
Cual
Lista desplegable (Afro, Palenquero, Gitano, Embera)
Catalogo()
si respuesta 1 anterior si=mostrar campo
Presenta Alguna de estas condiciones
Lista desplegable (cATALOGO)
1. Patologia Cronica(Hipertension,Diabetes, Epoc)
2. Cancer
3. Discapacidad
10. Ninguna de las Anteriores
Si selecciono alguna condicion (Cambio de prioridad), Ninguna de las anteriores(No cumple Criterio)
Tiene Alguna Discapacidad?
cATALOGO 170
si/no
Preguntas-Agendamiento (Cronic)
Preguntas-Derivacion (Cronic)
Materno
INFANCIA
Discapacidad
Preguntas-Agendamiento
Preguntas-Derivacion
Preguntas-Gestion Fin
Identifica presencia de discapacidad o limitación funcional de larga duración. Si es positiva, aporta a la priorización de la dupla del cuidado.
Discapacidad / Limitación funcional – RBC
3
¿La persona necesita apoyo de otra persona para comprender información, comunicarse, expresar sus preferencias o participar en decisiones y actividades acordes con su edad y contexto?
Sí / No
Sí = 1 respuesta de riesgo/necesidad. No = 0.
Identifica necesidades de apoyo para comunicación, participación y toma de decisiones. Orienta posteriormente el fortalecimiento de apoyos para favorecer expresión de preferencias y participación.
4
¿Actualmente la persona tiene dificultades para acceder a algún servicio o apoyo que necesita, como atención en salud, rehabilitación, medicamentos, ayudas técnicas, apoyos educativos, certificación de discapacidad u otros recursos relacionados con su condición?
Sí = 1 respuesta de riesgo/necesidad. No = 0.
Identifica barreras de acceso que deberán considerarse en la continuidad del acompañamiento y, cuando corresponda, en la gestión sectorial o intersectorial.
4.1
En las últimas semanas o meses, ¿ha notado algún cambio importante en las actividades que la persona puede realizar o en la cantidad de apoyo que necesita?
No suma puntaje para la clasificación inicial. Debe registrarse independientemente de la respuesta.
Si se identifica cambio, queda como información relevante para la derivación y la posterior valoración por RBC.
5
¿Las actividades de cuidado le generan cansancio o dificultan que pueda descansar, atender su propia salud, trabajar, estudiar o realizar otras actividades importantes para usted?
Sí = 1 respuesta de riesgo/necesidad. No = 0.
Identifica impacto de las actividades de cuidado sobre la persona cuidadora. Aporta a la priorización conjunta de la dupla del cuidado.
Preguntas ruteo
Educacion
Agendamiento
INFANCIA
Discapacidad
Preguntas-Agendamiento
Preguntas-Derivacion
Preguntas-GestionFinal
AE
Carlos Eduardo, Aceved...
VM
Diana Marcela, Velandia...
JJ
Jeisson Currea Jimenez
DC
Cristhian Camilo, Duq...
AE
Carlos Eduardo,...
VM
Diana Marcel...
Martha Liliana, ...
RA
Read AI Assis...
JJ
Jeisson Curre...
Sindy Julieth,...


AE
Carlos Eduardo, Aceved...
VM
Diana Marcela, Velan...
JJ
Jeisson Currea Jimenez
Sindy Julieth, Sanchez...


AE
Carlos Eduardo, Aceved...
VM
Diana Marcela, Velan...
JJ
Jeisson Currea Jimenez
DC
Cristhian Camilo, Duque...

COMPROMISOS*

Compromisos	**Responsable**	**Fecha Límite**
Cargar el guion y consolidar las preguntas que deben incorporarse al módulo de discapacidad.	Martha Liliana Tunjo López	12 agosto 2026
Revisar y validar las preguntas del módulo de discapacidad a partir del guion y de la lógica funcional del aplicativo.	Carlos Eduardo Acevedo Arévalo / equipo de trabajo	11 agosto 2026
Centralizar en la carpeta “requerimientos” el guion y los archivos utilizados para la construcción y validación de preguntas.	Carlos Eduardo Acevedo Arévalo / Martha Liliana Tunjo López	12 agosto 2026
Verificar la diferenciación entre agendamiento y derivación, especialmente en alteraciones nutricionales de gestantes y puerperio.	Equipo técnico	12 agosto 2026
Continuar la revisión de las preguntas y de las derivaciones pendientes hasta completar la parametrización de los módulos.	Equipo de trabajo	12 agosto 2026

Evaluación y cierre de la reunión

¿Se logró el objetivo?	**Observaciones (si aplica)**
Si (x) **No ( )**	Sí. El objetivo se logró de manera parcial/avanzada, dado que se efectuó una revisión amplia de las preguntas, criterios y rutas asociadas al módulo de ruteo y a otras condiciones relacionadas con las derivaciones.

***** Se podrán incluir o eliminar filas de acuerdo con el requerimiento.